“真史”见真功

——简评《洪门真史》

孟 超

自天地会(洪门)诞生之日起,社会各阶级、阶层的人士,就怀着不同的动机和目的,开始了对它的研究,特别是近年来,海峡两岸和世界各地的专家学者,纷纷就洪门的起源、发展诸多问题,展开了深入的研究,据不完全统计,仅自70年代至今的20多年里,学者们发表的有关洪门历史的论文、专著就达200篇以上。这些论文或专著从各个角度研究、探讨了洪门方方面面的问题,呈现出学术上的百花齐放的局面。但令人遗憾的是,迄今为止,尚无一本真实地反映洪门历史全貌的专著,这与众多研究洪门历史的成果相比,不免是一个很大的遗憾。

最近读到秦宝琦先生的新作《洪门真史》(福建人民出版社1995年3月出版),令人耳目一新,本书集作者多年研究之功力,第一次完整地对洪门历史进行了全方位、多层次的研究和评述,还洪门历史以本来面目。

第一,在洪门起源问题上,百余年来,中外学者花费了大量笔墨,迄今为止已有十余种提法,聚讼纷纭,莫衷一是。这些提法有的以洪门内部口头流传下来的神话传说为依据;有的仅仅为前人的传说作诠释、补充,更有甚者,有人在研究洪门起源时,将当时的政治风云与研究联系在一起,为某个政治目的服务,这样的研究必然会带有很大的片面性,也不可能得出科学的结论。在洪门起源问题的研究上,有些学者甚至悲观地认为:这个问题恐怕永远也解决不了了。本书对洪门起源的研究,在充分吸取前人研究成果的基础上,另辟路径,以令人信服的大量史料,对清前期秘密会党的发展历程、洪门产生的经济根源和社会根源作了系统、全面的分析。本书作者指出:“清代秘密会党经历一个由简单到复杂、完备的逐步完善的过程,并非一开始就出现了一个十分完备的秘密会党。”清初顺康年间仅存在一些以歃血结盟方式结成的异姓结拜组织。雍正年间,才开始立有会名,到乾隆年间又进而发展为“结会树党,阴作记认”的较为完备的秘密会党。洪门正是清代秘密会党发展到成熟、完备阶段的产物。它不仅具备了异姓结拜、立有会名诸时期会党的特征,而且还具有完备的礼仪,隐字隐语、诗句歌诀等以往异姓结拜兄弟组织所没有的新内容。

在洪门产生的经济根源和社会背景方面,本文也与以往专著、论文不同,作出了突破性的解释。作者指出:洪门的出现和发展,同农村商品经济的发展和人口增长、移民潮的出现有极其密切的关系,清前期,特别是雍正朝以后,我国虽仍然是自然经济占统治地位,但经过康雍两朝一百余年的休养生息,我国的部分地区特别是福建、广东一带,商品经济有了相当的发展。而农村商品经济的发展,必然造成个体农民内部阶级分化的加剧,许多经营不善的农民被从土地上抛弃,他们无以为生,只能流入市圩,充当无业游民,或背井离乡,来到陌生的地方求生,人口的增长和移民潮的出现,更加剧了土著居民与客民间的矛盾,大量背井离乡者为了抗暴自卫,免

受人辱，迫切需要有一个相互帮助的组织。洪门作为自卫抗暴、互助的团体便应运而生。洪门首先产生在闽南地区，则主要是因为雍正至乾隆年间闽南一带各种社会矛盾的激化。为了搞清洪门起源的具体时间和地点，本文作者翻阅了浩如烟海的清朝档案，又查阅大量的洪门秘笈，并进行实地考察，最后令人信服地证实洪门是万提喜即洪二和尚郑开于乾隆二十六年(1761)在福建云霄高溪观音亭创立的结论。从而为百余年来在此问题上的争论，画上了一个圆满的句号，不仅有重要学术价值，而且具有极大的现实意义。

第二，本书是依据官书、档案、回忆录及实地考察的资料写成的一部专著，比较公正客观地论述了洪门历史上的功过是非，本书作者还澄清了长期以来人们存在的一些不正确认识，不少有关涉及洪门的著述，将洪门、青帮，红帮(哥老会)混为一谈，以至有的著述称："汉留(哥老会)，洪门源出一家"，作者指出：洪门、青帮、红帮是清代三个不同时期产生的三个不同的秘密结社组织，在这三个组织当中，洪门产生最早，诞生在乾隆二十六年；青帮则是由漕运中粮船水手的行帮演化而来，形成于咸同年间；红帮是川江木帆船的水手行帮中的"啯噜子"及长江中下游天地会与秘密会党经过长期融合而形成的。

第三，本书还对洪门在各个历史时期的活动作出公允、准确的评价，洪门既非"叛乱组织"，更非"黑社会团体"，当然，也不是"民族革命团体"或"农民革命组织。"从洪门的全部历史及其活动来看，乃是下层群众为了互济互助和自卫抗暴而自发结成的社会群体，是一种原始形式的民间秘密组织，至于在我国人民反抗封建统治，抗击外国侵略的斗争中，洪门冲锋陷阵，甚至一部分先进分子在资产阶级革命大潮中走上民主革命的道路，成为革命党人，这些并不能改变洪门本身的性质，海外洪门则是华人，华侨中的互助性、福利性团体。

特别值得一提的是，本书作者自 70 年代以来，翻阅了大量的文书档案，进行了多次社会调查，潜心研究，锲而不舍，近年来发表了一系列颇有见地的学术专著和论文，为洪门史的研究作出了突出的贡献，奉献给读者的这本《洪门真史》正是作者真功的具体体现。